



INTERPELLATION

Till kommunstyrelsens ordförande angående upphandlade banktjänster

Nordea har på förment affärsmässiga grunder valt att flytta sitt huvudkontor till Finland. I ljuset av det höga tonläget bankens företrädare drev kampanj mot Sveriges planer på att höja den sk resolutionsavgiften lämnar dock bankens beslut en bitter eftersmak av girighet och brist på samhällsansvar.

Vi talar ändå om ett företag vars årliga vinst skulle räcka för att driva 40 normalstora kommuner.

Moras kommunkoncern har med skattemedel och hyresintäkter under många år bidragit till Nordeas vinster. Nordea är dessutom ansvarigt för det upplägg med sk SWOPar, som under flera år inneburit onödigt höga räntekostnader och försvårat för Morastrand att dra nytta av det gynnsamma ränteläget för att få fart på underhåll och nybyggnation.

Förutom den rent moraliska aspekten på bankens ovilja att ta ansvar för att stärka den finansiella sektorns möjligheter att självständigt möta en eventuell framtida bankkris, så finns i skenet av debatten kring informationssäkerhet och integritet också frågor om hur dessa aspekter påverkas av en flytt av Nordeas huvudkontor och därmed kontrollen över bankens lagring av kund- och transaktionsdata.

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande är därför:

1. Finns någon möjlighet för Mora kommun att utan stora ekonomiska konsekvenser lämna nuvarande avtal med Nordea och göra en ny upphandling av banktjänster, baserat på eventuella konsekvenser av huvudkontorets flytt från Sverige?
2. Om inte, vilka möjligheter finns att i kommande upphandling ställa krav på upphandlad banks säte och/eller att lagring och åtkomst av kund- och transaktionsdata endast kan ske i Sverige och av sverigebaserad personal?

Lennart Sohlberg (S)